

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****7. juli 2022**

**Sagsnummer:** 1745

**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Indklagede:** ONEPARK A/S  
Hjulmagervej 4 B  
7100 Vejle

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om betaling. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnens formand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Steen Jørgensen, DPPB  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Lennart Fogh (deltager med to stemmer), FDM

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 26. juni 2019, kl. 10:41 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "7601 – Algade 12, Roskilde".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Billet ikke synlig i frontruden/Registrering mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERING  
Alle dage 00.00 – 24.00

Parkering kun tilladt mod betaling og med gyldig P-billet.  
Parkering derudover kun tilladt med gyldig P-tilladelse til arealet.

Parkering kun tilladt i opmærkede båse.

..."

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår at områdekoden er 4609 ved brug af EasyPark app'en.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

"Jeg parkerer på den store parkeringsplads bag Algade. Jeg kigger lige over på muren og der hænger parkerings automaten, hvor der står velkommen til Easypark . Her kan du betale med mobilen. Jeg følger anvisningen, og inden jeg er ude af pladsen, har jeg fået besked på min telefon at der er trukket kr. 14,00 til Easypark. Da jeg kommer tilbage til bilen sidder der nu et kontrolgebyr i forruden, og nu hedder det pludselig Onepark. ????????"

..."

"Betaling med engangskode 933254 på kort nr. x██████"

"Da jeg registrerede mig på Easy Park var der ingen problemer. Allerede inden jeg var gået ud fra parkeringspladsen havde Easy Park hævet en betaling på kr. 14,00, på mit Visa Dankort nr. ████████. Da jeg kom tilbage efter mit ærinde, og trådte ind på parkeringspladsen, ribbede min telefon, der betød at der var 10 minutter tilbage af min parkeringstid, og alt skulle være i skønneste orden. -Men nej. OnePark havde ikke orden i deres registrering, og så synes de at jeg skulle betale en parkeringsbøde???"

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

"...

Vi har i dag tilføjet følgende dokumentation til sagen:

- Billeddokumentation
- Kontrolgebyr
- Søgeresultat fra EasyPark

Det er billistens eget ansvar, at registrere sin parkering korrekt i EasyParks App, når man som parkant vælger denne betalingsløsning.

Der har ikke været nogen registrering for bilen med registreringsnummer ████████ på plads nr. 4609 – Algade 12, Roskilde. Der er derfor ikke betalt for parkeringen.

Vi fastholder kravet.

..."

"...

ONEPARK har ikke yderligere at tilføje til sagen.

Vi fastholder kravet.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

##### **2 medlemmer med 3 stemmer (Mette Søgaard Vammen og Lennart Fogh) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt mod betaling og med gyldig P-billet.

Kontrolafgiften er udstedt med begrundelsen: ”Billet ikke synlig i frontruden/Registrering mangler”.

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer, idet dette ikke fremgår hos EasyPark.

Indholdet af skiltningen er ikke tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er tastet forkert. Kontrolafgiften er derfor ikke udstedt med rette.

ONEPARK A/S er således ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

##### **2 medlemmer (Steen Jørgensen og Thomas Jørgensen) udtaler:**

Det fremgår af skiltningen, at parkering kun er tilladt mod betaling og med gyldig p-billet. Klager beskriver at have sendt en sms og herigennem betalt for parkeringen via EasyPark.

Klager har ikke fremlagt den pågældende p-billet/sms. Klager har fremlagt en betalingspostering, hvor af et beløb fremgår. Det fremgår ikke af betalingsoversigten, hvad der er betalt for. Det kan således ikke lægges til grund, at klager har foretaget betaling og opnået den påkrævede gyldige p-billet.

Da klager er nærmest til at sikre, at parkering sker i overensstemmelse med de skiltede regler og betingelser, og da det ikke kan lægges til grund, at klager har iagttaget parkeringsreglerne, er parkeringsselskabet berettiget til at opretholde kontrolafgiften.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

ONEPARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand